



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Ανδρέας Μαντζουράνης  
Ειδικός Επιστήμονας  
Ηλεκτρον. Δ/ση: [amantzouranis@synigoroskatanaloti.gr](mailto:amantzouranis@synigoroskatanaloti.gr)

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2008  
Αριθ. Πρωτ. : 661

**ΠΡΟΣ:**

1 κ. Στέφανο Ντάλλα  
Τριδος 45  
165 62 Γλυφάδα

2. ΔΕΗ Α.Ε.  
Χαλκοκονδύλη 30  
104 32 Αθήνα

**Ε Γ Γ Ρ Α Φ Η Σ Υ Σ Τ Α Σ Η – Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α**

(Άρθρο 4 παρ. 5 ν. 3297/2004)

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή, Ανεξάρτητη Αρχή επιφορτισμένη από το ν. 3297/2004 (ΦΕΚ Α 259/23.12.04) με τη συναινετική επίλυση καταναλωτικών διαφορών, δέχθηκε την αναφορά του κ. Στέφανου Ντάλλα την 20<sup>η</sup> Απριλίου 2007, στην οποία δόθηκε αριθμ. πρωτ. 201Α.

Με το από 04 Μαΐου 2007 (αρ. πρωτ. Α/629) έγγραφό μας και με το από 14 Ιουνίου 2007 υπομνηστικό έγγραφό μας, διαβιβάσαμε στην Εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. την παραπάνω αναφορά και ζητήσαμε να μας εκθέσει τις απόψεις της.

Με το από 28 Ιουνίου 2007 (αριθ. πρωτ. Α/13329/29-06-2007), η εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. εξέθεσε τις απόψεις της.

Με το από 4 Οκτωβρίου 2007 (αρ. πρωτ. Α/2482) έγγραφο του Συνηγόρου του Καταναλωτή, εκλήθησαν τα εμπλεκόμενα μέρη για την επίτευξη συμβιβασμού στις 23 Οκτωβρίου 2007 και ώρα 09.30 μ.μ. στα γραφεία της Αρχής. Η εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. δεν παρέστη.

Ενόψει των παραπάνω, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, κατ' άρθρο 4 παρ. 5 ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α') και κατόπιν ενδελεχούς ελέγχου του φακέλου της υπό κρίση διαφοράς, διαπιστώνουμε τα ακόλουθα:

1. Ο κ. Στέφανος Ντάλας κατέθεσε αίτηση στην εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. την 26-07-04 (Α.Π. 6408176) με σκοπό την ηλεκτροδότηση του ακινήτου του σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3212/2003 (ΦΕΚ Α 308) περί παροχής ηλεκτρικού ρεύματος σε αυθαίρετα κτίσματα. Μετά από πρόσκληση της εταιρείας ΔΕΗ Α.Ε. και εντός της προθεσμίας που είχε τεθεί (21-09-05) ο κ. Ντάλας κατέβαλε το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ενενήντα τριών ευρώ (1593 €) ως συμμετοχή του στις δαπάνες για την εκτέλεση του έργου.

Προκειμένου να ενημερωθεί για τον χρόνο παράδοσης του έργου, ο κ. Ντάλας αναφέρει ότι απηύθυνε σχετικά ερωτήματα προς τους αρμόδιους εργολάβους προστηθέντες της εταιρείας ΔΕΗ Α.Ε. από τους οποίους ενημερώθηκε α) τον Ιούλιο του 2006, ότι η έναρξη του έργου δεν έχει πραγματοποιηθεί, ότι αυτή θα αρχίσει περί τα μέσα Σεπτεμβρίου 2006 και ότι η οικία του κατείχε την έκτη (6) σειρά προτεραιότητας και β) στο τέλος του 2006, ότι η έναρξη του έργου είναι προγραμματισμένη για το Πάσχα του 2007 και ότι η οικία του κατείχε την εικοστή έκτη (26) σειρά προτεραιότητας. Στη συνέχεια, ακολούθησε έγγραφη ενημέρωση από την εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. ότι η κατασκευή του έργου θα ολοκληρωθεί μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 2007. Μετά από παρέμβαση της Ανεξάρτητης Αρχής «Συνήγορος του Πολίτη», η εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. ενημέρωσε και πάλι εγγράφως τον κ. Ντάλα ότι η κατασκευή του έργου θα ολοκληρωθεί στις 23 Μαρτίου 2007. Το έργο τελικά παραδόθηκε στον κ. Ντάλα στις 30 Μαΐου 2007.

2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 681 ΑΚ κύρια υποχρέωση του εργολάβου (ΔΕΗ Α.Ε.) είναι η προσήκουσα εκτέλεση του έργου από πλευρά πραγματική, χρονική και τυπική. Η καθυστέρηση παράδοσης του έργου καθιστά τον εργολάβο υπερήμερο οφειλέτη και υπόχρεο σε αποζημίωση του εργοδότη (κ. Σ. Ντάλας) (343 ΑΚ) για τη ζημία που τελεί σε αιτιώδη συνάφεια από την ανωτέρω υπερημερία. Εφόσον τα μέρη δεν έχουν καθορίσει το χρόνο έναρξης εκτέλεσης και παράδοσης του έργου, αυτός ρυθμίζεται αναλογικά με την εφαρμογή των διατάξεων 324 ΑΚ. Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, ο χρόνος της παροχής προσδιορίζεται κατά διαδοχική σειρά από τη δικαιοπραξία ρητώς ή σιωπηρώς, τις περιστάσεις ή τη φύση της ενοχικής σχέσης μέσω της ερμηνείας αυτών με βάση τους κανόνες της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών (βλ. Β. Βαθρακοκοίλη, ΕΡΝΟΜΑΚ, 2004, 681ΑΚ, 608, 650 σελ. και 200 ΑΚ 842-843 σελ.).

Σχετικά με τον προσδιορισμό του χρόνου εκπλήρωσης του ανωτέρω έργου, θα πρέπει κατ' αρχήν να παρατηρήσουμε ότι αυτός καθορίστηκε μονομερώς από τον εργολάβο με σχετικές δηλώσεις του, οι οποίες έγιναν αποδεκτές από τον εργοδότη,

αποτελούσες έτσι «δήλη ημέρα» ως προς το χρόνο εκπλήρωσης της παροχής. Τα παραπάνω ισχύουν τουλάχιστον ως προς τις ημερομηνίες εκπλήρωσης της 15<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2007 και 23<sup>ης</sup> Μαρτίου 2007, οι οποίες προκύπτουν με βεβαιότητα καθώς ορίζονται εγγράφως από τον εργολάβο.

Περαιτέρω, και σχετικά με τον προσδιορισμό του χρόνου εκπλήρωσης του υπό κρίση έργου, μη λαμβανομένης υπόψη της αποδοχής των ανωτέρω από τον εργοδότη καθοριζομένων χρόνων εκπλήρωσης, όπως αυτός προκύπτει ερμηνευτικά από τη δικαιοπραξία ρητώς ή σιωπηρώς, τις περιστάσεις ή τη φύση της ενοχικής σχέσης μέσω της ερμηνείας αυτών με βάση τους κανόνες της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών (δηλαδή με κριτήρια την αληθινή βούληση του δηλούντος, το δικαιοπρακτικό σκοπό, τις συνήθειες, τις συνθήκες της δήλωσης, τη φύση της δικαιοπραξίας τους στις συναλλαγές συνηθισμένους τρόπους ενέργειας, 200, 288 ΑΚ) παρατηρούμε τα ακόλουθα:

Η τεχνική φύση και μοναδικότητα του υπό κρίση έργου καθώς και η έλλειψη σχετικών στοιχείων καθιστά ιδιαίτερα δυσχερή τον καθορισμό του χρόνου έναρξης και περάτωσης του έργου. Είναι εύλογο ότι η υποχρέωση έγκαιρης έναρξης εκτέλεσης του έργου (686 ΑΚ), πιθανώς δεν ερμηνεύεται ως άμεση έναρξη εκτέλεσης μετά την υπογραφή της σύμβασης κατά την καλή πίστη και την κοινή πείρα και επίσης ότι ο χρόνος περάτωσης του έργου καθορίζεται σε σημαντικό βαθμό από τις τεχνικές ιδιαιτερότητες και δυσκολίες κατασκευής και επέκτασης δικτύων και υποσταθμών. Θα πρέπει όμως, αναφορικά με την προσέγγιση του καθορισμού των ανωτέρω χρόνων και ιδιαίτερα του γεγονότος της ενδεχόμενης καθυστέρησης και υπερημερίας του εργολάβου, να παρατηρήσουμε τα εξής: α) η έναρξη εκτέλεσης του έργου, σύμφωνα με την αναφορά του κ. Ντάλα, φέρεται να αναθεωρείται ανά διαστήματα χωρίς εύλογη αιτία, β) η ίδια η εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. αναφέρει στο από 25 Ιανουαρίου 2007 έγγραφό της ότι η κατασκευή του έργου έχει καθυστερήσει.

Σχετικά με τους αστάθμητους, απρόβλεπτους παράγοντες οι οποίοι προβάλλονται από την εταιρεία ως αιτίες για την ανωτέρω καθυστέρηση (330, 342 ΑΚ) και συγκεκριμένα:

α) τον μεγάλο όγκο ηλεκτροδοτήσεων αυθαιρέτων κτισμάτων, διάσπαρτων στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Αττικής, μέσω των διαδικασιών που προβλέπονται στο Νόμο 3212/2003, και β) την ανάγκη κατασκευής νέων μεγάλων έργων επεκτάσεων δικτύων Μέσης και Χαμηλής Τάσης και την εγκατάσταση νέων Υποσταθμών Διανομής σε περιοχές εκτός σχεδίου πόλεως, με σημαντικές τεχνικές ιδιαιτερότητες και δυσκολίες, θα πρέπει να παρατηρήσουμε ότι :

Οι ανωτέρω λόγοι καθώς και συναφείς κατά περίπτωση προβαλλόμενοι, δεν είναι δυνατόν, άνευ ειδικότερων αιτιάσεων, να αποδεικνύουν την έλλειψη πταίσματος ή να συνιστούν δικαίωμα της εταιρείας ΔΕΗ Α.Ε. να καθορίζει και να εκπληρώνει τις συμβατικές τις υποχρεώσεις μονομερώς και πέραν των διατάξεων του Αστικού Κώδικα (200, 288, 324, 330 και 343 ΑΚ).

Η διαδικασία αιτήσεων από τους ιδιοκτήτες προς τους Δήμους, για την προσωρινή σύνδεση αυθαιρέτων κτισμάτων από το Δίκτυο της ΔΕΗ ολοκληρώθηκε την 20 Μαρτίου 2004, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1208 (ΦΕΚ Β 64) απόφαση της Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. Σύμφωνα με τα παραπάνω, η εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. είχε κάθε δυνατότητα αλλά και υποχρέωση να προγραμματίσει τις ανάγκες ηλεκτροδότησης της ανωτέρω περιοχής, χωρίς να απαιτούνται έκτακτες αλλαγές εκ μόνου του λόγου του αριθμού των κτισμάτων και του μεγέθους των υπό εκτέλεση έργου.

Σε κάθε περίπτωση, τα παραπάνω δεν μπορούν να ισχύουν κατά το διάστημα μετά την έναρξη της εκτέλεσης του έργου και κατά τη διάρκεια κατασκευής αυτού. Όπως προκύπτει από 20 Φεβρουαρίου 2007 έγγραφό της εταιρείας ΔΕΗ Α.Ε., το υπό κρίση έργο είχε ήδη ξεκινήσει να κατασκευάζεται την 6<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2007 με χρόνο περάτωσης την 26<sup>η</sup> Μαρτίου 2007, ενώ τελικά το έργο παραδόθηκε στις 30 Μαΐου 2007.

3. Ενόψει των ανωτέρω και με σκοπό τη συμβιβαστική επίλυση της υπό κρίση διαφοράς, ο Συνήγορος του Καταναλωτή:

**I) Απευθύνει σύσταση** προς την εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. να καταβάλει στον κ. Στέφανο Ντάλα το χρηματικό ποσό των πεντακοσίων εξήντα (560) ευρώ ήτοι το ποσό που αντιστοιχεί στα μισθώματα των μηνών Απριλίου και Μαΐου 2007 (βλ. σχετικό μισθωτήριο κατοικίας αριθ. πρωτ. εισερχ. Α/3009/06-11-07) , ως αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη από την υπερήμερη εκπλήρωση της παράδοσης του έργου (300, 343 ΑΚ)

**II) Καλεί** την εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. και τον κ. Στέφανο Ντάλλα, να γνωστοποιήσουν στην Αρχή εγγράφως, εντός δέκα (10) ημερών, εάν αποδέχονται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση.

**III) Αποφασίζει** ότι σε περίπτωση που η εταιρεία ΔΕΗ Α.Ε. και ο κ. Στέφανος Ντάλλας δεν αποδεχθούν τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα σύσταση, τότε ο Συνήγορος του Καταναλωτή θα ενεργήσει σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 5 του αρθρ. 4 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ Α 259/23.12.04).

## Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

α/α

**Γιώργος Διέλλας**  
**Αναπληρωτής Συνήγορος**

**ΚΟΙΝ:**

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ)  
κ. Μ. Καραμανή, Πρόεδρο ΡΑΕ  
Πανεπιστημίου 69 και Αιόλου,  
105 64, Αθήνα